



**STICHTING VRIENDEN
VAN HET MUSEUM DER
KONINKLIJKE MARECHAUSSEE**

*Secretariaat:
Nocturnestraat 5
7323LC Apeldoorn
Tel. 055-3666211*

AAN: De Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten Generaal

Onderwerp: Herinrichting museaal bestel Defensie

Apeldoorn: 18 augustus 2006

Geachte Heer/Mevrouw,

Hierbij moge ik uw welwillende aandacht vragen voor het navolgende. Kortelings heeft de Staatssecretaris van Defensie U een brief doen toekomen met betrekking tot de herinrichting van het museaal bestel Defensie. De datum van deze brief ontbreekt op dat schrijven.

Als voorzitter van de Stichting Vrienden van het Museum der Koninklijke Marechaussee neem ik de vrijheid u te informeren over een aantal gegevens die de Staatssecretaris naar de mening van het bestuur van de Stichting Vrienden onvolledig naar voren brengt.

1. In de brief bericht de Staatssecretaris dat het museaal bestel Defensie bestaat uit zes musea, te weten het Marinemuseum te Den Helder, het Mariniersmuseum te Rotterdam, het Legermuseum te Delft, het Militair Luchtmachtmuseum te Soesterberg, het Museum Bronbeek en het Marechausseemuseum te Buren. De Staatssecretaris gaat er hierbij van uit dat het Marechausseemuseum een defensieonderdeel is. Dit is onjuist. Het Marechausseemuseum bestaat dit jaar 70 jaar en is opgericht als een particulier museum met een eigen stichtingsbestuur en een eigen zelfstandige juridische constructie. Het hoofdgebouw, het voormalige weeshuis te Buren, wordt op huurbasis door de Stichting Museum Koninklijke Marechaussee gehuurd en de dependance van het museum is eigendom van deze stichting. Het museum wordt vanaf de oprichting in 1936 financieel ondersteund door de Stichting van Houten, genoemd naar de toenmalige oprichter Kolonel der Koninklijke Marechaussee van Houten. De collectie is aangeschaft met gelden vanuit deze stichting en uit particuliere giften, niet voor een onbelangrijk deel afkomstig uit de fondsen van de Stichting Vrienden.
-

2. In de brief vermeldt de Staatssecretaris dat er eind jaren negentig stelselmatig tekortkomingen zijn geconstateerd op het gebied van fysieke huisvesting en de depotsituaties. Deze tekortkomingen zouden zijn geconstateerd door de Algemene Rekenkamer en het Ministerie van O, C en W. Het Marechausseemuseum heeft nog nooit een dergelijke inspectie gehad. Sterker nog, de Traditiecommissie Krijgsmacht, die jaarlijks de musea inspecteert, heeft stelselmatig het Marechausseemuseum overgeslagen omdat dit museum niet onder beheer van Defensie viel. Bovendien moet worden vermeld dat ons museum onlangs is opgenomen in het Landelijk Museumregister omdat aan alle museale basisvoorwaarden wordt voldaan.
3. In het onderwerp "Sanering van de museumcollecties" in de brief van de Staatssecretaris staat vermeld dat de collecties van de zes huidige musea grondig worden gesaneerd en waar mogelijk worden geconcentreerd en verbeterd. Daarbij is de toekomstige depotruimte maatgevend. De defensiebrede collectie zou bovendien alleen voorwerpen moeten bevatten die van belang zijn voor de museale boodschap die aan het publiek wordt gepresenteerd en/of deel uitmaken van het erfgoed van Defensie. De noodzaak voor sanering is gelet op de aanwezige depotruimte bij het Marechausseemuseum niet aanwezig. De collectie is – zoals eerder gesteld – bovendien particulier eigendom van de Stichting Museum der Koninklijke Marechaussee, daardoor hebben "derden" juridisch geen recht op het verwijderen van stukken uit de collectie. Tenslotte zij gesteld dat ons museum ook aandacht besteedt aan de samenwerking van de Marechaussee met de civiele politie. Wij vinden als Stichting Vrienden dat dit ook behoort tot ons erfgoed, op voorhand is echter niet zeker dat een defensiestichting ook hetzelfde standpunt zal huldigen.

Tijdens zijn werkbezoek op 16 maart 2006 aan het Marechausseemuseum te Buren was de Staatssecretaris niet ontvankelijk voor onze argumenten en de juridisch zelfstandige positie van het museum. Hij heeft ons zonder meer medegedeeld dat het museum in 2009 naar Soesterberg zou worden overgeplaatst. Gelukkig is dit in de huidige brief gewijzigd. Maar in het hoofdstuk "Einddoel" van de brief heeft de Staatssecretaris medegedeeld, dat op termijn de Stichting Nationaal Militair Museum het aantal en de locaties van haar vestigingen kan herevalueren. Met andere woorden, als er in Soesterberg nog ruimte vrij is, zou ook het Marechausseemuseum kunnen worden verplaatst. Dit zou – daargelaten of een dergelijke verhuizing ons juridisch kan worden opgelegd – een zeer ongewenste situatie zijn aangezien Buren binnen de Marechaussee wordt gezien als een belangrijke centrale ontmoetingsplaats, de plaats waar het erfgoed van de Koninklijke Marechaussee is bijeengebracht. Alwaar ook de band met het Huis van Oranje indringend bestaat. Dit uit zich in de vele reünies en andere samenkomsten van oud beroeps- en dienstplichtig personeel en veteranen, terwijl ook veelvuldig een afscheid van commandanten of andere personeelsleden aldaar plaatsvindt. Bovendien vervult ons museum op economisch- en toeristisch gebied ook een belangrijke rol voor de gemeente Buren.

De Stichting Vrienden van het museum der Koninklijke Marechaussee is van mening dat de Staatssecretaris in juridische zin niet kan beslissen met betrekking tot ons

museum. In de door een notaris formeel juridisch vastgestelde Statuten is immers geen enkele rol aan deze bewindspersoon toegekend. Onverkort geldt dit ook voor de eerder genoemde Stichting Van Houten en voor de Stichting Vrienden.

Op dit moment ontvangt het museum jaarlijks ongeveer 300.000 euro uit de KMar-begroting. Daarvan is ongeveer een derde op basis van een convenant een vergoeding voor de door het museum aan de KMar-organisatie geleverde diensten. Alhoewel deze bijdrage in verhouding tot de aan de andere defensie musea gegeven gelden minimaal te noemen is, schijnt de Staatssecretaris daaraan in bestuurlijke zin zijn recht te ontlennen ook ons museum in de op te richten defensiestichting op te nemen.

De Stichting Vrienden zal er bij de Stichting Van Houten op aandringen meer gelden voor het museum vrij te maken, opdat de huidige bijdrage uit de KMar-begroting, zonder dat daar diensten tegenover staan, geheel kan worden afgebouwd. Dan is er echt sprake van een geheel particuliere organisatie en vervalt ook in bestuurlijke zin het recht van de Staatssecretaris zich met het museum te bemoeien.

Samengevat kan worden gesteld dat er voor het museum der Koninklijke Marechaussee geen enkele reden is de zelfstandige positie op te geven en op te gaan in de nieuw op te richten defensiestichting.

Wij verzoeken u bij de behandeling van dit plan van de Staatssecretaris hem te wijzen op de juridische positie van ons museum, deze positie te eerbiedigen en hem op basis daarvan te bewegen ons museum niet op de huidige wijze in zijn plannen mee te nemen. Het spreekt daarentegen voor zich dat de Stichting Vrienden (en haar achterban) er begrip voor heeft dat het Marechausseemuseum zich als zelfstandige partner op vrijwillige basis zoveel mogelijk zal conformeren aan het museale beleid van defensie, de Koninklijke Marechaussee maakt immers onverkort deel uit van Defensie.

Wij danken u hiervoor bij voorbaat en zijn altijd bereid u desgewenst nadere informatie te verschaffen.

Namens het bestuur Stichting
Vrienden van het Museum Koninklijke Marechaussee

Met de meeste hoogachting,

De voorzitter,

Kolonel der Koninklijke Marechaussee b.d.
G.J.C. Slots
Kolonel b.d.
